

Здравствуйте, Елена Владимировна. Решение в апелляции устоялось. Квартира по закону Ваша, решение с сегодняшнего дня вступает в законную силу.

15:19 ✓✓

Здравствуйте, Ирина Николаевна. Какая новость замечательная. Я все утро переживала. Я очень счастлива. Скажите, какова вероятность, что они будут подавать кассацию?

15:21

✓ Пропущенный видеовызов
15:21



Вероятность такая есть, но кассация не принимает во внимание новые доказательства + в законную силу решение вступает именно после апелляционного рассмотрения

15:22 ✓✓

напишите сообщение...



РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 дата

адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-190/20 по иску фио к фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении право собственности на квартиру и признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону, и по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, фио к фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении права собственности на квартиру и признании права собственности на долю в квартире,

установил:

Истец фио обратился в суд с иском к ответчику фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, признании недействительной государственной регистрации права собственности на квартиру, аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении право собственности на квартиру и признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону.

В обоснование своих требований истец фио указал, что дата между его матерью фио и ответчиком фио заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого фио передала в собственность фио принадлежащую ей на праве собственности квартиру по адресу: адрес, а фио обязалась получателю ренты обеспечивать содержание с иждивением в натуре на условиях, предусмотренных договором. дата фио умерла. Наследниками первой очереди к имуществу умершей фио является истец фио и супруг умерший - фио. Истец считает, что фио свои обязательства по договору пожизненного содержания с иждивением не исполнила, не произвела ежемесячную выплату за дата и не оплатила стоимость ритуальных услуг. Также истец полагает, что в момент заключения договора пожизненного содержания с иждивением фио была лишена способности понимать значение своих действий и руководить ими в силу преклонного возраста, так как на момент заключения договора ренты фио было 79 лет. Кроме того, фио страдала психическим расстройством, в связи с чем принимала психотропные препараты, выписанные ей по рецепту врачей, а также страдала органическим расстройством личности, деменцией, неврозоподобной шизофренией, гипертонической болезнью, нарушением памяти, у нее имелось снижение интеллектуального мышления.

В связи с этим истец фио просит признать недействительным вышеуказанный договор пожизненного содержания с иждивением от дата, признать недействительной государственную регистрацию права собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, на имя фио, аннулировать в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на вышеуказанную квартиру на имя фио, включить спорную квартиру в наследственную массу, прекратить право собственности фио на квартиру по адресу: адрес, признать за фио право собственности на данную квартиру в порядке наследования по закону.

Третье лицо с самостоятельными требованиями фио обратился в суд с требованиями к фио о признании недействительным вышеуказанного договора пожизненного содержания с

исживением, признании недействительной государственной регистрации права собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, на имя фио, аннулировании в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на вышеуказанную квартиру на имя фио, включении вышеуказанной квартиры в наследственную массу, прекращении права собственности фио на вышеуказанную квартиру и признании за фио права собственности на 1/2 долю в праве собственности на вышеуказанную квартиру, ссылаясь на то, что умершая ему приходилась супругой, с которой он состоял в браке с дата, при этом спорная квартира по адресу: адрес, была приобретена супругами в период брака, в связи с чем на заключение договора пожизненного содержания с иждивением требовалось согласие фио, которое он не давал.

Истец фио и его представитель в судебное заседание явились, исковые требования поддержали, против удовлетворения требований третьего лица с самостоятельными требованиями не возражали.

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, извещена, обеспечила явку своего представителя, который просил в удовлетворении требований истца и третьего лица с самостоятельными требованиями отказать по основаниям, указанным в письменных возражениях.

Третье лицо с самостоятельными требованиями фио в судебное заседание не явился, извещен, обеспечил явку своего представителя, который требования поддержал в полном объеме, против удовлетворения первоначального иска не возражал.

Третьи лица: представитель Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, нотариус адрес фио в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, показания допрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 583 ГК РФ по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме.

По договору ренты допускается установление обязанности выплачивать ренту бессрочно (постоянная рента) или на срок жизни получателя ренты (пожизненная рента). Пожизненная рента может быть установлена на условиях пожизненного содержания гражданина с иждивением.

На основании ст. 601 ГК РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты - гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц).

Из ст.1111 ГК РФ следует, что наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Согласно ч.1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Статьей 1152 ГК РФ установлено, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем оно ни заключалось и где бы оно не находилось.

В силу ч.1 ст.1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство.

Из ст.1154 ГК РФ следует, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как следует из материалов дела, фео являлся фео сыном, фео приходился фео супругом.

Также из материалов дела следует, что фео на основании договора дарения от дата принадлежала квартира по адресу: адрес.

Право собственности фео было зарегистрировано в Управлении Росреестра по адрес дата.

В судебном заседании установлено, что дата между фео и ответчиком фео заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого фео передала в собственность фео принадлежащую ей на праве собственности квартиру по адресу: адрес, а фео обязалась получателю ренты обеспечивать содержание с иждивением на условиях, предусмотренных пунктами 4, 5,6 договора.

Согласно п. 4 договора за получателем ренты сохраняется бесплатное пожизненное содержание и пользование вышеуказанной жилой площадью. Содержание с иждивением осуществляется в натуре, а именно: обеспечение жилищем путем сохранения права пожизненного безвозмездного проживания в отчуждаемой квартире; обеспечение питанием и одеждой; осуществление ухода в связи с состоянием здоровья, приобретения лекарств; оплата ритуальных услуг.

Согласно п. 5 договора получатель ренты получил от плательщика ренты единовременный платеж в размере сумма до подписания договора.

Согласно п. 6 договора стоимость ежемесячного материального обеспечения (питания, одежды, ухода и необходимой помощи) определена сторонами в размере сумма, но не менее размера двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте РФ по месту нахождения имущества. Ежемесячные выплаты будут поступать либо безналичными денежными средствами, что будет подтверждаться выписками с банковского сче получателя ренты или наличными денежными средствами, что будет подтверждаться рукописными расписками получателя ренты.

Договор пожизненного содержания с иждивением подписан сторонами сделки, удостоверен нотариусом адрес фео, зарегистрирован в реестре за № 77/839-н/77-2019-2-726, а дата договор зарегистрирован в установленном законом порядке Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по адрес.

дата фео умерла.

Согласно завещанию от дата, удостоверенному государственным нотариусом 14-й Московской государственной нотариальной конторы, зарегистрированному в реестре за № 2-5505, фео все свое имущество, какое на день ее смерти окажется ей принадлежащим, и в чем бы таковое не заключалось и где бы оно не находилось, завещала своему супругу фео

Как следует из материалов дела, дата супруг фео – третье лицо с самостоятельными требованиями фео обратился к нотариусу адрес фео с заявлением о принятии наследства по всем основаниям, оставшегося после смерти фео

Кроме того, дата сын фео – истец фео также обратился к нотариусу адрес фео с заявлением о принятии наследства по всем основаниям, оставшегося после смерти фео

дата к имуществу умершей фио нотариусом адрес фио открыто наследственное дело № 73/2019.

В соответствии с [п. 1 ст. 166](#) ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим [Кодексом](#), в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно [п. п. 1 - 2 ст. 167](#) ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с [п. 1 ст. 168](#) ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 2 настоящей статьи](#) или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В соответствии с [п. 1 ст. 177](#) ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Неспособность стороны сделки в момент заключения договора понимать значение своих действий или руководить ими является основанием для признания таких договоров недействительным.

Юридически значимыми обстоятельствами в таком случае являются наличие или отсутствие психического расстройства у стороны договора в момент его заключения, степень его тяжести, степень имеющихся нарушений его интеллектуального и (или) волевого уровня.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны истца в качестве свидетеля фио пояснила, что жила в одном доме с фио Также фио указала, что в последний раз видела фио до ее смерти в апреле-мае дата. В спорной квартире фио проживала со своим супругом фио Также фио указала, что фио была женщиной с излишним весом, у нее болели ноги и из дома последняя не выходила. За лекарствами для фио ходил фио. Сама же фио приходила к фио каждый день, чтобы делать перевязки на ногах. фио часто спала, постоянно была в нервном состоянии. фио фио узнавала и они часто общались, разговаривали о ее сыне (фио). На вопросы фио всегда отвечала. Также фио пояснила, что замечала за фио странности, что выражалось в том, что фио что-то делала, а потом об этом забывала, по ночам громко ругалась. Помимо этого фио указала, что истец привозил фио продукты, убирался в ее грязной комнате, фио хотела, чтобы квартира досталась ее сыну.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны истца в качестве свидетеля фио пояснила, что приезжала к фио раза 3 в неделю. В последний раз фио видела фио за неделю до ее смерти. Также фио пояснила, что фио проживала в квартире совместно со своим супругом. фио могла позвонить фио в любое время и попросить приехать к ней. Также фио указала, что фио примерно раз в неделю убиралась в квартире фио К фио часто приезжали врачи, в частности, кардиолог и хирург. К фио, в том числе часто приезжала скорая помощь и фио отказывалась от госпитализации. Помимо этого фио указала, что фио говорила, что за услуги частных врачей она платит сама с пенсии.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны ответчика в качестве свидетеля фио пояснила, что знала фио приблизительно четыре месяца, в последний раз видела фио за два дня до смерти. Также фио пояснила, что она на платной основе осуществляла уход за фио Услуги фио оплачивала сама фио Кроме того, фио пояснила, что у фио болели ноги и к последней приходили врачи. Помимо этого фио пояснила, что видела ответчика фио дважды, примерно за месяц до смерти фио Кроме того, свидетель фио пояснила, что слышала, как фио разговаривала с ответчиком по телефону относительно

договора, при этом было примерно за два месяца до смерти фио. Дополнительно фио пояснила, что каких-либо странностей за фио не замечала.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны ответчика в качестве свидетеля фио пояснила, что является социальным работником и оказывала помощь фио более четырех лет. фио давала поручения, у последней всегда была четкая и понятная речь. фио являлась адекватным человеком и пользовалась интернетом. Когда фио стала обслуживать фио, то последняя уже не выходила из дома, так как у нее болели ноги. В одном из телефонных разговоров фио сообщила фио, что у нее закончились деньги и она решает вопрос, как ей дальше оплачивать лечение. фио предложила фио нанять сиделку. Помимо этого фио пояснила, что в июне месяце, когда фио к ней пришла, фио сообщила, что заключила договор пожизненного содержания с иждивением. Дополнительно фио пояснила, что фио ничего плохого об истце не говорила, лишь сообщила, что он не имеет возможности помочь фио с денежными средствами. Также фио пояснила, что фио осуществляла уход за фио. Помимо этого фио указала, что никогда не видела соседей фио в квартире истца, в том числе и самого истца.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны ответчика в качестве свидетеля фио пояснила, что была знакома с фио с дата и часто ее навещала. Также фио указала, что последние два года фио, поскольку последней нужны были денежные средства на лечение, искала человека, который бы согласился с ней заключить договор пожизненного содержания с иждивением. У фио болели ноги и она не выходила из дома. Также фио пояснила, что у фио была нормальная речь, последняя четко говорила, ясно выражалась, психических расстройств и провалов в памяти не имела. Кроме того, фио пользовалась интернетом. Также фио пояснила, что у фио была помощница фио. Помимо этого фио указала, что квартира фио находилась немного в запущенном состоянии. Дополнительно фио пояснила, что фио не хотела госпитализироваться в больницу.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны ответчика в качестве свидетеля фио пояснил, что примерно в дата к нему обратилась фио по вопросу консультации относительно договора дарения. Затем в конце дата фио позвонила фио и поинтересовалась, нет ли у него каких-либо людей, которые согласились бы заключить с ней договор пожизненного содержания с иждивением, поскольку фио нужны были денежные средства на лечение. На что фио сообщил, что нет. В дальнейшем фио позвонила ему повторно и сообщила, что нашла человека, который желает заключить с ней такой договор. Им оказалась фио. Потом были обсуждены условия договора. фио настаивала на условиях пожизненного содержания фио в случае, если с фио что-то случится. Ответчик фио согласилась на такие условия. В дальнейшем указанный договор был подписан между сторонами, при его подписании присутствовал сам фио в виде наблюдателя с целью контроля правильности оформления договора. Договор удостоверялся нотариусом. Также фио пояснил, что он озвучивал нотариусу о пожелании фио относительно условий пожизненного содержания фио. Однако нотариус сообщил, что не может включить такое условие в договор. Кроме того, фио пояснил, что ввиду того, что фио имела затруднения в передвижении, договор подписывался в квартире фио, куда был приглашен нотариус. После договор зарегистрировали в Управлении Росреестра. Также фио пояснил, что, несмотря на неудовлетворительное физическое состояние фиоИ, последняя верно воспринимала происходящее и ясно мыслила.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела по ходатайству стороны истца в качестве свидетеля фио пояснила, что в конце марта ей позвонила незнакомая женщина, впоследствии оказавшаяся фио, с просьбой ее проконсультировать, поскольку фио работала в юридической организации. фио стала рассказывать о своем состоянии и ссылаться на нехватку денежных средств, в том числе сообщила, что не видела сына три года и рассказала о своем

супруге, сообщив, что последний плохо уже мыслит и плохо воспринимает происходящее. При этом относительно договора пожизненного содержания с иждивением фио посоветовала фио его не заключать и найти сына. В дальнейшем фио узнала, что сын приходит к фио практически каждый день. фио посоветовала фио оставить квартиру сыну. Примерно дата фио позвонила фио и сообщила, что нашла человека, который готов заключить с ней договор пожизненного содержания с иждивением на условиях единовременной выплаты в размере сумма и ежемесячных выплат в размере сумма фио объяснила фио, что последняя рискует, а также поинтересовалась относительно сына фио фио что фио сообщила, что ей очень жалко, что сыну ничего не достанется. То есть, по-мнению фио, фио не понимала, что она делает.

Оценивая показания вышеуказанных свидетелей, суд отмечает, что указанные свидетели специальными познаниями в области психиатрии не обладают и не могут в полном объеме оценить психическое состояние соответствующего лица. Также суд отмечает, что показания вышеуказанных свидетелей не подтверждают и не опровергают факт исполнения или неисполнения фио своих обязательств по договору пожизненного содержания с иждивением.

В соответствии с [ч. 1 ст. 79](#) ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

В целях проверки доводов истца фио и выяснения вопроса о способности фио понимать значение своих действий и руководить ими в момент заключения договора пожизненного содержания с иждивением, определением Черемушкинского районного суда адрес от дата по делу назначена и проведена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, проведение которой было поручено комиссии экспертов ГБУЗ ПКБ № 1 им. фио.

Согласно выводам комиссии экспертов ГБУЗ ПКБ № 1 им. фио по проведенной по настоящему делу посмертной судебно-психиатрической экспертизы, в юридически значимый период (подписание договора пожизненного содержания с иждивением дата) обнаруживалось органическое эмоционально лабильное (астеническое) расстройство в связи со смешанными заболеваниями (по МКБ-10:F06.68). Об этом свидетельствуют данные из представленной медицинской документации и из материалов гражданского дела об отмечавшихся у фио примерно с дата сердечно-сосудистой (артериальная гипертензия) и эндокринной патологии (аутоимунный тиреридит, гипотиреоз, сахарный диабет) обусловивших формирование стойкой церебрастенической симптоматики (головные боли, головокружение, общая слабость, утомляемость, нарушения сна), что сопровождалось склонностью к аффективным расстройствам по типу тревожно-депрессивных, эмоциональной лабильностью. Однако, в связи с недостаточностью сведений о психическом состоянии фио в представленной медицинской документации (отсутствие развернутого детального описания психического состояния в ближайший к юридически значимой дате период), а также неоднозначностью свидетельских показаний, дифференцированно оценить степень выраженности имевшихся у фио в юридически значимый период психических нарушений и определить ее способность понимать значение своих действий и руководить ими во время подписания договора пожизненного содержания с иждивением дата не представляется возможным.

Таким образом, в заключение комиссии экспертов отсутствуют сведения о наличии у фио в юридически значимый период такого психического состояния, при котором она не могла отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Оснований не доверять указанному заключению комиссии экспертов у суда не имеется, так как вывод комиссии экспертов обоснован и сделан на основе полного и всестороннего изучения медицинской документации на имя фио, а также на основании поступивших материалов гражданского дела, экспертиза проведена уполномоченными на то

экспертами, имеющими соответствующее образование, определенный стаж экспертной работы, экспертам разъяснены их права и обязанности, они предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Оценив заключение комиссии экспертов ГБУЗ ПКБН 1 им. фио в совокупности с иными собранными по делу доказательствами по правилам [ст. ст. 12, 67](#) ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что то истцом в соответствии со [ст. 56](#) ГПК РФ не представлено, а судом в ходе рассмотрения дела не добыто, бесспорных доказательств того, что фио на момент заключения договора пожизненного содержания с иждивением от дата не могла понимать значение своих действий и руководить ими.

Доводы истца фио о неисполнении фио своих обязательств по договору пожизненного содержания с иждивением, в частности, о невыплате ежемесячного содержания за дата, неисполнения обязанности по оплате ритуальных услуг, понесенных в связи со смертью фио, судом отклоняются.

Так, согласно имеющимся в материалах дела квитанциям, дата фио осуществила перевод денежных средств в размере сумма на счет фио Кроме того, дата на банковскую карту истца фио Давыдова Е.В. перечислила денежные средства в размере сумма в счет оплаты ритуальных услуг, понесенных в связи с захоронением фио

При этом, как следует из письменных объяснений стороны ответчика, о смерти фио ответчику фио стало известно дата от фио, при этом истец фио сам оплатил ритуальные услуги и чинил ответчику препятствия в оплате ритуальных услуг, а именно, не сообщал, в каком морге находится умершая, какие ритуальные услуги и какая организация их оказывает, в том числе не представил квитанции и договоры об оказании ритуальных услуг, который ответчик фио неоднократно просила предоставить. Более того, истец перечисленные фио дата денежные средства за оплату ритуальных услуг вернул последней, обратившись в банк с просьбой вернуть деньги, как ошибочно зачисленные на его карту, что подтверждается соответствующими документами, представленными стороной ответчика в материалы дела.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований истца фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением.

Учитывая, что в удовлетворении основного требования судом отказано, в удовлетворении производных требований истца об аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении право собственности на квартиру и признании за фио права собственности на квартиру в порядке наследования по закону, также следует отказать.

Доводы третьего лица, заявившего самостоятельные требования относительно предмета спора, фио судом отклоняются по следующим основаниям.

В соответствии со [ст. 34](#) СК РФ имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с [п. 1 ст. 36](#) СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, является его собственностью.

Как усматривается из представленных документов, дата между фио и фио заключен договор дарения жилого помещения, в соответствии с которым фио (даритель) [безвозмездно](#) передал фиоН (одаряемому) в собственность квартиру, расположенную по адресу: адрес.

Договор дарения был зарегистрирован в установленном законом порядке в Управлении Росреесра по адресу дата.

Принимая во внимание, что на момент заключения оспариваемого договора пожизненного содержания с иждивением от дата, спорная квартира была получена умершей фио в дар, являлась ее единоличной собственностью, согласие ее супруга фио на заключение договора пожизненного содержания с иждивением не требовалось.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым в требованиях фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением отказать.

Учитывая, что в удовлетворении основного требования судом отказано, в удовлетворении производных требований фио об аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении право собственности на квартиру и признании за фио права собственности на $\frac{1}{2}$ долю квартиры в порядке наследования по закону, также следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований фио к фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении право собственности на квартиру и признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону, отказать

В удовлетворении исковых требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, фио к фио о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости о регистрации права собственности на квартиру, включении квартиры в наследственную массу, прекращении права собственности на квартиру и признании права собственности на долю в квартире, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд адрес

Судья

фио

Решение изготовлено в окончательной форме дата.